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# Introducción

## Propósito del Plan

En este informe presentamos una identificación y descripción de los principales riesgos ante los cuales el proyecto Entropy se encuentra expuesto. Para cada uno de los riesgos identificados y entre todos los integrantes del equipo, definimos y consensuamos la probabilidad de ocurrencia de cada uno de ellos, junto a su impacto. Para ambos parámetros utilizamos una escala de 0-1, y a partir de los mismos calculamos la exposición al riesgo como el producto de la probabilidad de ocurrencia y el impacto. Por último, le otorgamos una prioridad a cada riesgo, tomada de una combinación de los dos parámetros nombrados anteriormente.

El proceso de detección y mitigación de riesgos se continuará a lo largo de proyecto, resultando en la modificación y actualización de este documento siempre que se detecten cambios sustanciales en las variables del entorno, con el objeto de poder identificar y mitigar a tiempo grandes riesgos.

# Matriz de Riesgos

## Matriz de Riesgos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Probabilidad | Impacto | | | | |
| Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto |
| Muy Alta | I | B | M | A | A |
| Alta | I | B | M | M | A |
| Media | I | B | B | M | A |
| Baja | I | I | I | B | M |
| Muy Baja | I | I | I | I | B |
|  |  |  |  |  |  |
| I = Insignificante |  |  |  |  |  |
| B = Bajo |  |  |  |  |  |
| M= Medio |  |  |  |  |  |
| A = Alto |  |  |  |  |  |

## Matriz de Riesgos Puntuada

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Impacto | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 6 | 10 |
| Probabilidad | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto |
| Muy Alta | 0,9 | 0,9 | 1,8 | 2,7 | 5,4 | 9 |
| Alta | 0,7 | 0,7 | 1,4 | 2,1 | 4,2 | 7 |
| Media | 0,5 | 0,5 | 1 | 1,5 | 3 | 5 |
| Baja | 0,3 | 0,3 | 0,6 | 0,9 | 1,8 | 3 |
| Muy Baja | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 1 |

# Parámetros de Riesgo

|  |  |
| --- | --- |
| Tipos de impactos | Descripción |
| Insignificante | Sería un impacto muy poco relevante para el proyecto, solo serían un par de días de retraso solucionar este impacto negativo en el peor de los casos Rango Numérico = 0.01 -1 |
| Bajo | Sería un impacto poco relevante para el proyecto, serían entre 7 días y 14 días de retraso solucionar este impacto negativo Rango Numérico = 1 – 2 |
| Medio | Sería un impacto relevante para el proyecto, serian entre 15 días y 30 días de retraso solucionar este impacto negativo Rango Numérico = 2 – 4.5 |
| Alto | Sería un impacto catastrófico para el proyecto, serian entre 30 días y 60 días de retraso solucionar este impacto negativo e incluso puede llevar a la cancelación del proyecto Rango Numérico = 4.5 - 10 |

|  |  |
| --- | --- |
| Tipos de probabilidades | Descripción |
| Muy Baja | Tan improbable que la probabilidad de ocurrencia es cercana a cero (0 – 0.1) |
| Baja | Poco probable que ocurra, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.1-0.20) |
| Media | Podría llegar a ocurrir, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.2-0.5) |
| Alta | Posiblemente ocurre, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.5-0.75) |
| Muy Alta | Casi seguro ocurre, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.75 – 0.99) |

# Riesgos Identificados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Fecha de Ingreso | Versión | Descripción | Categoría | Impacto | Probabilidad de Ocurrencia | Exposición | Prioridad |
| 1 | 12/05/2014 | V1 | Que no se disponga de los miembros del equipo a causa de un problema de fuerza mayor | Riesgo de proyecto | 4 | 0.1 | 0.4 | I |
| 2 | 12/05/2014 | V1 | Que no se disponga de las herramientas de gestión de proyecto (Rally, Tortoise, Assembla) o de desarrollo (NetBeans, SQLite, Eclipse) o las mismas fallen | Riesgo de proyecto | 8 | 0.05 | 2 | M |
| 3 | 12/05/2014 | V1 | Que los requerimientos planteados no sean los esperados por el cliente (product owner o mercado), perjudicando las variables principales del proyecto como el costo, el tiempo y el alcance. | Riesgo de proyecto | 5 | 0.25 | 1,25 | B |
| 4 | 12/05/2014 | V1 | Que aparezca un defecto grave en el diseño arquitectónico como la no identificación de un módulo importante o documentación mal efectuada. | Riesgo de producto | 4 | 0.3 | 1.2 | B |
| 5 | 12/05/2014 | V1 | No poder implementar como se desea el tipo de red ad-hoc por limitación de concurrencia usuarios a la red. | Riesgo de producto | 5 | 0.4 | 2 | B |
| 6 | 12/05/2014 | V1 | Sobre asignación de tareas al personal del equipo | Riesgo de proyecto | 5 | 0.5 | 2,5 | M |
| 7 | 12/05/2014 | V1 | Falta de comunicación y coordinación en el equipo | Riesgo de proyecto | 6 | 0.4 | 2.4 | M |
| 8 | 12/05/2014 | V1 | Falta de espacio de almacenamiento en herramientas de repositorio | Riesgo de proyecto | 6 | 0.2 | 1.2 | B |
| 9 | 12/05/2014 | V1 | Desconocimiento o poco conocimiento  por parte del equipo de desarrollo en  la utilización de la herramientas | Riesgo de proyecto | 4 | 0.3 | 1.2 | B |
| 10 | 12/05/2014 | V1 | El producto es más grande que lo estimado | Riesgo de proyecto | 6 | 0.75 | 4.5 | M |
| 11 | 12/05/2014 | V1 | Un retraso de una tarea retrasa en cascada tareas dependientes | Riesgo de proyecto | 7 | 0.5 | 3.5 | M |
| 12 | 12/05/2014 | V1 | Un retraso una línea de investigación y demore las demás tareas dependientes | Riesgo de Proyecto | 6 | 0.4 | 2.4 | M |

# Análisis de Riesgos

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| # | Denominación | Probabilidad | Impacto en horas | VME Exposición |
| 1 | No disposición permanente de un miembro | 0.15 | 200 | 30 |
| 2 | Que no se disponga o no funciona de alguna herramienta de gestión de proyecto | 0.05 | 100 | 5 |
| 3 | Requerimientos planteados no sean los correctos | 0.25 | 300 | 75 |
| 4 | Defecto grave en arquitectura del sistema | 0.3 | 200 | 60 |
| 5 | Problemas con implementación de red ad hoc | 0.4 | 500 | 200 |
| 6 | Sobre asignación de personal | 0.5 | 150 | 75 |
| 7 | Falta de comunicación o coordinación de los miembros del equipo | 0.4 | 150 | 60 |
| 8 | Falta de espacio de almacenamiento en herramientas de repositorio | 0.2 | 50 | 10 |
| 9 | Desconocimiento de herramientas a utilizar por parte del equipo | 0.2 | 100 | 20 |
| 10 | El producto es más grande de lo estimado | 0.75 | 300 | 225 |
| 11 | Retraso en una tarea retrasa en cascada tareas dependientes | 0.5 | 100 | 50 |
| 12 | Retraso de una línea de investigación retrasa tareas dependientes | 0.4 | 200 | 80 |

# Planes de Contingencia

## Plan de contingencia para riesgo de problemas de redes Ad-Hoc

Para mitigar este riesgo se realizara la línea de investigación de redes en el Sprint 1 necesaria con respecto a las redes ad-hoc para averiguar la factibilidad de esta idea. En caso de no ser posible con la idea se continuara con la línea de investigación en el mismo Sprint y en el siguiente Sprint. El responsable de ejecución de este plan de contingencias será CUNIBERTTI Lucas.

## Plan de contingencia para riesgo de subestimar proyecto

Para mitigar este riesgo se realizara una continua estimación de la complejidad de las funcionalidades a desarrollar en cada Sprint. En el Sprint 0 se realizara una primera estimación de la complejidad y el tiempo de cada funcionalidad que tenga el sistema. El responsable de ejecución de este plan de contingencias será DONNET Matías.

# Conclusiones

A lo largo de nuestro estudio de riesgos, hemos realizado la identificación de todos los posibles riesgos que pueden afectar al proyecto Entropy, y su debida cuantificación en horas. También fueron clasificados de acuerdo al impacto que pueden llegar a tener en la duración del proyecto en caso de ocurrencia. Mediante este procedimiento, se han distinguido dos riesgos de importancia: problemas en la gestión de redes ad-hoc y mala estimación del tamaño del producto.

En el presente documento se encuentran detallados los planes de contingencia y el responsable de cada uno, encargado de actuar frente a la materialización de los riesgos identificados como más relevantes, y de evaluar cambios en su probabilidad de impacto a lo largo del proyecto.